

КОПІЯ

07.08.2017 року
№ 13052/0/9-17

**Кам'янець-Подільська
міська рада
Хмельницької області**
майдан Відродження, 1,
м. Кам'янець-Подільський,
Хмельницька область, 32300

ЗВЕРНЕННЯ

На виконання повноважень, передбачених статтею 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вищою радою правосуддя розглянуто повідомлення судді Київського окружного адміністративного суду Балаклицького Андрія Івановича про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя з боку депутата Кам'янець-Подільської міської ради VII скликання Хмельницької області Костюковича Д.К.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 27 липня 2017 року № 2270/0/15-17 звернення депутата Кам'янець-Подільської міської ради VII скликання Хмельницької області Костюковича Д.К. стосовно справи № 810/3545/16 визнано втручанням у діяльність судді Київського окружного адміністративного суду Балаклицького А.І. щодо здійснення правосуддя.

Як убачається зі звернення Костюковича Д.К., до нього як депутата Кам'янець-Подільської міської ради звернулися представники трудового колективу Довжоцького МПД ДП «Укрспирт», занепокоєні тим, що у провадженні суду перебуває справа № 810/3545/16 за позовом Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Хмельницькій області до державного підприємства спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт» про застосування заходів реагування у вигляді повного зупинення експлуатації Довжоцького МПД ДП «Укрспирт».

Звертаючись до суду, депутат зазначив, що він особисто перевірів стан усунення порушень вимог законодавства у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки відповідно до припису № 122 від 25 жовтня 2016 року, а також звернув увагу суду на те, що жодної реальної загрози життю та здоров'ю людей зазначені в позові та приписі порушення об'єктивно не створюють, а тому просив не вживати такого крайнього заходу, як повне зупинення експлуатації Довжоцького МПД ДП «Укрспирт».

Частиною другою статті 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі статтею 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу зобов'язаний виражати і захищати інтереси

відповідної територіальної громади та її частини – виборців свого виборчого округу, виконувати їх доручення в межах своїх повноважень, наданих законом.

Частиною першою статті 13. Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» визначено, що депутатське звернення – це викладена в письмовій формі вимога депутата місцевої ради з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю, до місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, а також керівників правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, здійснити певні дії, вжити заходів чи дати офіційне роз'яснення з питань, віднесених до їх компетенції.

Таким чином, звертаючись до суду у справі № 810/3545/16 з проханням не вживати у цій справі таких крайніх заходів реагування, як повна зупинка експлуатації Довжоцького МПД ДП «Укрспирт», депутат Кам'янець-Подільської міської ради VII скликання Хмельницької області Костюкович Д.К. діяв не у спосіб та поза межами повноважень, визначених чинним законодавством України. Такі дії порушують гарантії незалежності суддів та підривають авторитет правосуддя, а також свідчать про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя.

Незалежність суддів гарантується статтею 129 Конституції України, якою встановлено, що судді при здійсненні правосуддя незалежні й підкоряються лише закону.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Вища рада правосуддя звертає увагу депутатів Кам'янець-Подільської міської ради Хмельницької області на неприпустимість дій, що можуть бути розцінені як спроби впливу на суддів і судові рішення у позапроцесуальний спосіб.

Додаток: копія рішення Вищої ради правосуддя від 27 липня 2017 року № 2270/0/15-17 на 3 арк.

Голова Вищої ради правосуддя

/підпис/

І.М. Бенедисюк

Згідно з оригіналом:

Начальник управління
документального забезпечення

«08» 08 2017



І.М. Бенедисюк